

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**по дисциплине ОД.А.06
«Объяснение, понимание и интерпретация в структуре социальной теории»
для подготовки аспирантов**

Научная специальность 09.00.01 «Онтология и теория познания»

Форма обучения

Очная

Омск-2011

1. Цели и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – ознакомить аспирантов с содержанием современных метатеоретических дискуссий и методологических споров, связанных с определением эпистемического статуса социальной теории (Social Theory). Особое внимание уделяется критическому анализу исследовательских практик и технологии объяснения, понимания и интерпретации, рассматриваемых в качестве специфических когнитивных механизмов и эпистемологического основания социальной теории.

Задачи дисциплины:

- дать представление о структуре и функциях социальной теории (Social Theory), а также рассмотреть содержание современных дискуссий и споров вокруг эпистемологических оснований и методологических возможностей современной социальной теории;
- дать представление о парадигматических схемах объяснения (модель «охватывающих законов» [МОЗ], теория рационального выбора [ТРВ], бихевиоральная теория [БТ]), понимания (герменевтические техники [ГТ], этнометодология [ЭМ]) и интерпретации (дискурс-анализ [ДА], нарративная критика [НК]);
- представить развернутый анализ эпистемологических проблем и когнитивных затруднений, связанных с использованием в социальных теориях исследовательских практик и технологий объяснения, понимания и интерпретации.

Место дисциплины в структуре ООП аспирантуры

Дисциплина «Объяснение, понимание и интерпретация в структуре социальной теории» относится к обязательным дисциплинам по выбору (ОД.А.06) отрасли науки и научной специальности. Преподавание дисциплины осуществляется на 3-м году обучения в аспирантуре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов (9 часов лекций и 171 час самостоятельной работы).

Для эффективного освоения дисциплины обучаемый должен обладать базовой социально-гуманитарной подготовкой и навыками ведения самостоятельной исследовательской деятельности, кроме того рекомендуется также предварительно и/или дополнительно ознакомиться с содержанием следующих дисциплин: «История философии», «История, философия и методология социальных и гуманитарных наук», «Элементы теории познания», «Современные лингвофилософские концепции».

Дисциплина «Объяснение, понимание и интерпретация в структуре социальной теории» призвана помочь аспирантам овладеть знаниями и навыками необходимыми для выполнения самостоятельной научно-исследовательской работы в широких социально-гуманитарных областях; кроме того, дисциплина «Объяснение, понимание и интерпретация в структуре социальной теории» способствует формированию профессиональной идентичности аспиранта в рамках области его непосредственных научно-исследовательских интересов, позволяя корректно определять значение и содержание его деятельности как исследователя и/или практика, формируя основу для развития критического исследовательского мышления.

2. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные методы и приемы, образующие комплекс таких исследовательских практик и технологий, как объяснение, понимание и интерпретация;
- структуру и содержание парадигматических схем объяснения (модель «охватывающих законов» [МОЗ], теория рационального выбора [ТРВ], бихевиоральная теория [БТ]), понимания (герменевтические техники [ГТ], этнометодология [ЭМ]) и интерпретации (дискурс-анализ [ДА], нарративная критика [НК]);

Уметь:

- комплексно и корректно применять сложные исследовательские техники объяснения, понимания и интерпретации, используемые в современной социальной теории, для решения оригинальных философско-методологических проблем;

Владеть:

- навыками по определению эпистемологического содержания собственной деятельности как исследователя и/или практика;
- методами и приемами, используемыми в современных социальных теориях для анализа и критики своих тематических полей и проблематик, применяемыми в таких комплексных исследовательских практиках и технологиях, как объяснение, понимание и интерпретация.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы в часах и зачетных единицах

Вид занятий	Всего (час./ зач.ед.)	Год обучения			
		1	2	3	4
Всего аудиторных занятий:	9/0.25			9/0.25	
Лекции	9/0.25			9/0.25	
Лабораторные работы					
Практические занятия					
Самостоятельная работа:	171/4.75			171/4.75	
Часы на экзамен					
Всего по дисциплине	180/5			180/5	
Вид аттестации за год (зачет, экзамен)	зачет			зачет	

4. Содержание курса по разделам

Раздел 1. Социальная теория: критический анализ оснований.

Раздел 2. Эпистемологические проблемы объяснения, понимания и интерпретации.

5. Содержание разделов данной дисциплины по видам учебных занятий:**5.1. Содержание лекционного курса**

Номер раздела	Содержание лекционного курса	Часы
1	Тема 1. Социальная теория / Social Theory: проблемы и перспективы. Структура и функции социальной теории. Проблемы определения эпистемической природы социальной теории. Дихотомия «ориентация на теорию» / «ориентация на метод». Дуализм факта и теории: «Дилемма теоретика». Проблема когнитивного статуса факта: феномен теоретической «нагруженности» наблюдений. Множественность релевантных описаний и социальная теория.	2
2	Тема 2. Практики объяснения. Когнитивный статус объяснения. Объяснение и/или каузация. Типы каузации. Парадигматические схемы объяснения в социальных науках: модель «охватывающих законов» [МОЗ], теории рационального выбора [ТРВ] и бихевиоральные теории [БТ]. Тема 3. Практики понимания. Когнитивный статус понимания. Рефлексивный / «понимающий» подход в социальных науках. Герменевтические техники [ГТ] и социальная теория. Герменевтическая дилемма. «Постижимость» / accountability: понимание и этнометодология [ЭМ].	3 2

	Тема 4. Практики интерпретации. Когнитивный статус интерпретации. Феномен интерпретационной «нагруженности» социальных теорий. Роль концептуальной схемы в социальных теориях. Тропологические параметры социальной теории. Языки социальной теории сквозь «призмы» дискурса-анализа [ДА] и нарративной критики [НК]. «Когнитивный стиль»: проблема оценки «плодотворности» интерпретации.	2
	Всего	9

5.2. Самостоятельная работа аспирантов

Внеаудиторная самостоятельная работа аспирантов включает следующие виды деятельности:

- конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- написание рефератов / исследовательских эссе.

Реферат / исследовательское эссе представляет собой аналитическое изложение одного или нескольких проблемных вопросов, представленных и разработанных в основных теоретических концепциях социологии знания. Реферат должен представлять собой текст объемом 15–20 тыс. знаков, снабженный справочным аппаратом (библиографией).

5.2.1. Темы рефератов / исследовательских эссе

1. Проблема теоретической «нагруженности» факта: критический анализ.
2. Проблема «твердости» фактов Б.Латура в социальных науках.
3. Объект социальной теории: конструкция или презумпция?
4. Проблема объективности в социальных науках.
5. Критерии достоверности и доказательности в социальной теории.
6. Методологический императив «wie es eigentlich gewesen ist» Л. фон Ранке: оценки и интерпретации.
7. Является ли каузация объяснением? Экспозиция современных дискуссий в социальных науках.
8. Модель «охватывающих» законов: К.Гемпель и его критики.
9. Прогностическая функция социальной теории: возможности и ограничения.
10. Теории рационального выбора о социальном поведении.
11. Социобихевиоризм: основные презумпции и императивы исследования.
12. Методологические проблемы понимания в социальных науках.
13. Роль и значение герменевтических техник для социальных теорий.
14. Проблема герменевтического круга: «лучше понимать, чтобы больше объяснить» или «больше объяснять, чтобы лучше понимать»?
15. Этнометодология: анализ эпистемологических оснований и технологий исследования.
16. Объяснение или интерпретация: сравнительный анализ эпистемологических рисков и преимуществ.
17. Интерпретационная «нагруженность» социальных теорий А.Данто и В.Уэлша.
18. Символическое измерение социального порядка: способы интерпретации культурных кодов.
19. «Произвольное» и «непроизвольное» в структуре социальной интерпретации.
20. О дилемме соизмеримости социальных теорий: проблема выбора из множества релевантных описаний социального объекта.

5.3 Контрольные вопросы и задания по дисциплине:

1. Эпистемическая природа и структура социальной теории.
2. Объекты социальной науки: *Bildung versus Abbildung*.
3. Социальные исследования «ориентированные на теорию» / «ориентированные на метод»: сравнительный анализ эпистемологических императивов и различий.
4. Оппозиция теория / факт: анализ логики и семантики социальной теории.
5. Дихотомия объяснение / каузация: роль каузаций в социальных науках.
6. Модель «охватывающих» законов: апология и критика.
7. Теории рационального выбора как модели объяснения социального поведения.
8. Бихевиористские схемы объяснения социального поведения.
9. «Понимающий» подход в социальных исследованиях.
10. Герменевтика как методология социальных наук: проблемы и перспективы.
11. Социальные теории в стиле non-fiction: эпистемологические возможности и границы этно-методологии.
12. Объяснение и интерпретация: сравнительный анализ двух исследовательских стратегий.
13. Социальные теории и концептуальные схемы.
14. Феномен интерпретационной «нагруженности» социальных теорий.
15. Проблема референции и неопределенность языка социальной теории.
16. Тропологические исследования о структуре социальной теории.
17. Конфликт интерпретаций в социальных науках.
18. Дискурсивные и нарративные структуры в теле социальной теории.
19. «Когнитивный стиль» как концептуальный ингредиент социальных исследований.
20. Эпистемологические горизонты социальных наук: поиски новых стратегий и технологий исследования.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебные пособия и научная литература;
2. Слайды с презентациями лекций;
3. Компьютерное оборудование с лицензионным или свободно распространяемым программным обеспечением.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. *Йоас Х., Кнебль В.* Социальная теория. Двадцать вводных лекций. – СПб., 2012.
2. *Коэн М, Нагель Э.* Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010.
3. *Никифоров А.Л.* Философия науки: теория и история. – М., 2010.
4. *Эльстер Ю.* Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук. – М., 2011.

б) дополнительная литература:

1. *Абельс Х.* Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. – СПб., 2000.
2. *Абрамова Т.Н.* Границы редукционизма и проблема сохранения разнообразия // Философия науки. – Вып.4. – М., 1998.
3. *Анкерсмит Ф.Р.* Возвышенный исторический опыт. – М., 2007.
4. *Анкерсмит Ф.Р.* История и тропология: взлет и падение метафоры. – М., 2009.
5. *Анкерсмит Ф.Р.* Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. – М., 2003.
6. *Арон Р.* Лекции по философии истории: Курс лекций в Коллеж де Франс. – М., 2012.
7. *Батыгин Г.С.* Социальные науки как текст // Телескоп. 2005. – №4.
8. *Бенн Ст.* Историк как таксидермист: Л. фон Ранке, П. де Барант, Ч. Уотертон // Одежды Клио. – М., 2011.

9. *Бёдекер Х.Э.* Размышления о методе истории понятий // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
10. *Бёдекер Х.Э.* Отражение исторической семантики в исторической культурологии // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
11. *Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наук о духе. – М., 2011.
12. *Бивир М.* Роль контекстов в понимании и объяснении // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
13. *Блок М.* Апология истории или ремесло историка. – М., 1973.
14. *Вартофский М.* Модели: Репрезентация и научное понимание. – М., 1988.
15. *Вен П.* Греки и мифология: вера или неверие? Опыт о конституирующем воображении. – М., 2003.
16. *Вен П.* Как пишут историю. Опыт эпистемологии. – М., 2003.
17. *Вендлер З.* Факты в языке // Философия, логика, язык. – М., 1987.
18. *Вжосек В.* Методология истории как теория и история исторического мышления // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
19. *Вригт Г.Х.* Детерминизм и высказывания о будущих событиях // Логико-философские исследования: Избранные труды. – М., 1986.
20. *Вригт Г.Х.* Объяснение и понимание // Логико-философские исследования: Избранные труды. – М., 1986.
21. *Гарфинкель Г.* Исследования по этнометодологии. – СПб., 2007.
22. *Гадамер Х.-Г.* Деконструкция и герменевтика // Герменевтика и деконструкция. – СПб., 1999.
23. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики. – М., 1988.
24. *Гемпель К.Г.* Дилемма теоретика: Исследования логики построения теории // Логика объяснения. – М., 1998.
25. *Гемпель К.Г.* Логика объяснения // Логика объяснения. – М., 1998.
26. *Гемпель К.Г.* Мотивы и «охватывающие» законы в историческом объяснении // Философия и методология истории. – М., 1977.
27. *Гемпель К.Г.* Функция общих законов в истории // Логика объяснения. – М., 1998.
28. *Гийому Ж.* Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
29. *Гийому Ж., Мальдидье Д.* О новых приемах интерпретации, или проблема смысла с точки зрения анализа дискурса // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Ред. П.Серио. – М., 1999.
30. *Гримен Х.* Теория научных революций Томаса Куна // Теория и методы в социальных науках / Ред. С.У.Ларсен. – М., 2004.
31. *Гришаева Л.И.* Содержание культурно специфических стереотипов и организация текста // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
32. Группа μ : Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкаберг Ж.-М., Мэнге Ф., Пир Ф., Тринон А. Общая риторика. – М., 2006.
33. *Гудмен Н.* Факт, фантазия и предсказание // Способы создания миров. – М., 2001.
34. *Данто А.* Аналитическая философия истории. – М., 2002.
35. *Денисов Ю.П.* Категория «дискурс» в историческом познании // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
36. *Дильтей В.* Дополнения к очеркам по основоположению наук о духе к теории знания // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.3: Построение исторического мира в науках о духе. – М., 2004.
37. *Дильтей В.* Очерки по основоположению наук о духе // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.3: Построение исторического мира в науках о духе. – М., 2004.
38. *Дильтей В.* План продолжения к построению исторического мира в науках о духе // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.3: Построение исторического мира в науках о духе. – М., 2004.

39. *Дильтей В.* Построение исторического мира в науках о духе // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.3: Построение исторического мира в науках о духе. – М., 2004.
40. *Дильтей В.* Возникновение герменевтики // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.4: Герменевтика и теория литературы. – М., 2001.
41. *Дильтей В.* Герменевтическая система Шлейермахера в ее отличии от предшествующей протестантской герменевтики // Собрание сочинений: В 6 тт. – Т.4: Герменевтика и теория литературы. – М., 2001.
42. *Доманска Э.* Философия истории после постмодернизма. – М., 2010.
43. *Дрей У.* Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. – М., 1977.
44. *Дьяков А.В.* Философия пост-структурализма во Франции. – Нью-Йорк, 2008.
45. *Дэвидсон Д.* Исследования истины и интерпретации. – М., 2003.
46. *Дэвидсон Д.* Об идее концептуальной схемы // Аналитическая философия: Избранные тексты. – М., 1993.
47. *Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М., 2006.
48. *Зубова И.Л.* Статус исторической эпистемологии в науке // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
49. *Йоргенсен М.В., Филлипс Л.Дж.* Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008.
50. *Калашников М.В.* Историко-семантический анализ как метод исторического исследования: от истории понятий к истории общественного сознания // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
51. *Карпович В.Н.* Объяснение в социальном познании. – Новосибирск, 1989.
52. *Касавин И.Т.* Предмет и методы социальной эпистемологии // Язык. Знание. Социум / Ред. И.Т.Касавин. – М., 2007.
53. *Качанов Ю.* Социология социологии: Антитезисы. – СПб., 2001.
54. *Качанов Ю.* Эпистемология социальной науки. – СПб., 2007.
55. *Кимелев Ю.А.* Методология социальных наук. Современные дискуссии. – М., 2011.
56. *Козеллек Р.* К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
57. *Коллингвуд Р.Дж.* Идея истории. Автобиография – М., 1980.
58. *Коллинз Р.* Четыре социологических традиции. – М., 2009.
59. *Копосов Н.Е.* Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. – М., 2005.
60. *Коркюф Ф.* Новые социологии. – СПб., 2002.
61. *Коткавирта Ю.* Философская герменевтика Х.-Г.Гадамера // Герменевтика и деконструкция. – СПб., 1999.
62. *Кузнецов В.Г.* Герменевтика и гуманитарное познание. – М., 1991.
63. *Кукарцева М.А.* История: Wissenschaft и/или Bildung-процесс? // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
64. *Кукарцева М.А.* Понимание как проблема исторической эпистемологии // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
65. *Кукарцева М.А.* Репрезентация в истории // *Бенн Ст.* Одежды Клио. – М., 2011.
66. *Кун Т.* Структура научных революций. – М., 2002.
67. *Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем. – М., 2004.
68. *Лаппо-Данилевский А.С.* Методология истории. – М., 2006.
69. *Ласлетт П.* История и общественные науки // Философия и методология истории. – М., 1977.
70. *Латур Б.* Когда вещи дают отпор: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки // Социология вещей / Ред. В.Вахштайн. – М., 2006.
71. *Латур Б.* Надежды конструктивизма // Социология вещей / Ред. В.Вахштайн. – М., 2006.
72. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. – М.; СПб., 1998.
73. *Линченко А.А.* Историческая эпистемология и теория коммуникативного действия // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.

74. *Макаров А.И.* Историческая память versus культурная память: конфликт интерпретаций исторической реальности // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
75. *Малки М.* Знание и полезность: импликации для социологии знания // Знание. Собственность и власть. – М., 2010.
76. *Мегилл А.* Историческая эпистемология. – М., 2007.
77. *Мегилл А.* Роль теории в историческом исследовании и историописании // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
78. *Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение. – М., 2001.
79. *Моркина Ю.С.* «Веритизм» Э.Голдмана как нормативистское направление в социальной эпистемологии // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010.
80. *Моркина Ю.С.* Конструктивизм Б.Латура и С.Вулгара – на пересечении научных дисциплин // Эпистемология & Философия науки. 2010. – Т. XXIV. – №2.
81. *Моркина Ю.С.* Социальная эпистемология С.Фуллера // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010.
82. *Мэнюел Ф.Е.* О пользе и вреде психологии для истории // Философия и методология истории. – М., 1977.
83. *Нагель Э.* Детерминизм в истории // Философия и методология истории. – М., 1977.
84. *Пеиё М.* Прописные истины. Лингвистика, семантика, философия // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Ред. П.Серио. – М., 1999.
85. *Пеиё М.* Что значит читать архивный документ сегодня? // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Ред. П.Серио. – М., 1999.
86. *Пеиё М., Фукс К.* Итоги и перспективы. По поводу автоматического анализа дискурса // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Ред. П.Серио. – М., 1999.
87. *Питц Э.* Исторические структуры. (К вопросу о так называемом кризисе методологических основ исторической науки) // Философия и методология истории. – М., 1977.
88. *Полани М.* Личностное знание: на пути к посткритической философии. – М., 1985.
89. *Поппер К.Р.* Логика социальных наук // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. – М., 2000.
90. *Порус В.Н.* Людвик Флек: От сравнительной к социальной эпистемологии // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010.
91. *Пружинин Б.* Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии. – М., 2009.
92. *Пэнто Р., Гравитц М.* Методы социальных наук. – М., 1972.
93. *Рикёр П.* История и истина. – СПб., 2002.
94. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М., 2008.
95. *Рикёр П.* Память, история, забвение. – М., 2004.
96. *Риккен У.* О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии // История понятий, история дискурса, история менталитета. – М., 2010.
97. *Риккерт Г.* Границы естественнонаучного образования понятий. Логическое введение в исторические науки. – СПб., 1997
98. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998.
99. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. – СПб., 2002.
100. *Робен Р.* Анализ дискурса на стыке лингвистики и гуманитарных наук вечное недоразумение // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Ред. П.Серио. – М., 1999.
101. *Розин В.М.* Особенности дискурса и образцы исследования в гуманитарной науке. – М., 2009.
102. *Рудковская И.Е.* Историографическая компаративистика: возможные грани исследования // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
103. *Рузавин Г.И.* Герменевтика и проблемы понимания и объяснения в научном познании // Структура и развитие научного знания. Системный подход к методологии науки. – М., 1984.

104. *Рузавин Г.И.* Проблема интерпретации и понимания в герменевтике // *Объяснение и понимание в научном познании.* – М., 1983.
105. *Рыженко В.Г.* Историческая наука, регионоведение, культурология: возможности кооперации вокруг проблемы «присвоения прошлого» // *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы* / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
106. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Знание о прошлом. Теория и история. – Т.1: Конструирование прошлого. – М., 2003.
107. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Знание о прошлом. Теория и история. – Т.2: Образы прошлого. – М., 2006.
108. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Теория исторического знания. – М., 2008.
109. *Селунская Н.Б.* «Объяснение» национальной истории в условиях «исторического поворота» // *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы* / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
110. *Сеньобос Ш.* Исторический метод в применении к социальным наукам. – М., 2011.
111. *Слейтер Л.* Открыть ящик Скиннера. – М., 2007.
112. *Сокал А., Брикмон Ж.* Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна. – М., 2002.
113. *Тош Дж.* Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.
114. *Тоштендаль Р.* Возвращение историзма? Нео-институционализм и «исторический поворот» в социальных науках // *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы* / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
115. *Тулмин Ст.* Человеческое понимание. – М., 1984.
116. *Уинч П.* Идея социальной науки и ее отношение к философии. – М., 1996.
117. *Уайт Х.* Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург, 2002.
118. *Уотсон Дж.Б.* Психология как наука о поведении // Торндайк Э., Уотсон Дж.Б. Бихевиоризм. – М., 1998.
119. *Фейерабенд П.* Объяснение, редукция и эмпиризм // *Избранные труды по методологии науки* / Ред. И.С.Нарский. – М., 1986.
120. *Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. – М., 1999.
121. *Фрейдджер Р., Фейдимен Дж.* Радикальный бихевиоризм. Б. Скиннер. – СПб., 2007.
122. *Фуко М.* Археология знания. – М., Киев, 1996.
123. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
124. *Хаттон П.Х.* История как искусство памяти. – СПб., 2003.
125. *Шапиро И.* Бегство от реальности в гуманитарных науках. – М., 2011.
126. *Шидер Т.* Возможности и границы сравнительных методов в исторических науках // *Философия и методология истории.* – М., 1977.
127. *Шлейермахер Ф.* Герменевтика. – СПб., 2004.
128. *Штегмайер В.* Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // *Герменевтика и деконструкция.* – СПб., 1999.
129. *Шюц А.* Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004.
130. *Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. – СПб., 2007.
131. *Эко У.* Открытое произведение. – СПб., 2006.
132. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб., 2004.
133. *Эксле О.Г.* «История памяти» – новая парадигма исторической науки // *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы* / Ред. Л.П.Репина. – М., 2012.
134. *Ярошевский М.Г.* Бихевиоризм и категория действия // *Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки.* – М., 1974.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. OS MS Windows XP

2. Adobe Acrobat Reader
3. MS Office 2007
4. On-line ресурсы:
 1. *Андерсон Д.К., Шеррок У.У.* Ирония как методологическая теория: эскиз четырех социологических вариаций
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/07/1211611778/9_1_4.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 2. *Вахштайн В.* Конец «социологизма»: перспективы социологии науки
http://www.polit.ru/article/2009/08/06/videon_vahshtain/ (дата обращения 1.12.2011)
 3. *Вахштайн В.* Еще раз про «когнитивный стиль» и спор о социологизме
<http://www.polit.ru/article/2010/10/08/socio/> (дата обращения 1.12.2011)
 4. *Вахштайн В.* Ответ этнометодологу или Мартышка и очки
<http://www.polit.ru/article/2009/09/18/socdisc/> (дата обращения 1.12.2011)
 5. *Гарфинкель Г.* Исследование привычных оснований повседневных действий
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211856411/2_1_5.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 6. *Гарфинкель Г.* Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в бытовом и профессиональном поиске фактов
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211857129/3_1_1.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 7. *Гарфинкель Г.* Парсонс для начинающих. Для применения Ad hoc
http://sociologica.hse.ru/data/2011/09/07/1266959541/10_1-2_14.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 8. *Гарфинкель Г.* Рациональные свойства научных и обыденных действий
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211858625/3_3_1.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 9. *Жангра И.* Мотив радикализма. О некоторых новых тенденциях в социологии науки и технологии
[http://bourdieu.name/files/Zhangra%20Iv.%20Motiv%20radikalizma%20\(ZhSSA,%202004\)\(ru\)\(T\)\(24s\).pdf](http://bourdieu.name/files/Zhangra%20Iv.%20Motiv%20radikalizma%20(ZhSSA,%202004)(ru)(T)(24s).pdf) (дата обращения 1.12.2011)
 10. *Ионин Л.Г.* Социология как non-fiction. О развитии этнометодологии
<http://www.socjournal.ru/article/618> (дата обращения 1.12.2011)
 11. *Келле В.Ж.* Точное и неточное в социально-гуманитарном знании
<http://philosophy.ru/iphras/library/phnauk4/KEL.htm> (дата обращения 12.01.2012)
 12. *Кондов Д., Журавлев О., Савельева Н., Вендило И.* Спор о «социологизме»
<http://www.polit.ru/article/2010/03/29/sociologizm/> (дата обращения 1.12.2011)
 13. *Корбут А.* Новый эпистемолог, или игла познания
<http://www.polit.ru/article/2009/09/18/socdisc/> (дата обращения 1.12.2011)
 14. *Кузнецов В.Г.* Герменевтика и ее путь от конкретной методик до философского направления
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm (дата обращения 12.01.2012)
 15. *Лукман Т.* Замечания об описании и интерпретации диалога
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211858682/3_3_3.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 16. *Савельева И., Полетаев А.* История как знание о прошлом
http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_2/06.html (дата обращения 12.01.2012)
 17. *Сакс Х.* Социологическое описание
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/14/1211452829/5_1_7.pdf (дата обращения 12.01.2012)
 18. *Сокулёр З.А.* Методология гуманитарного познания и концепция «власти-знание» Мишеля Фуко
<http://philosophy.ru/iphras/library/phnauk4/SOK.htm> (дата обращения 12.01.2012)
 19. *Щюц А.* О множественности реальностей
http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211857317/3_2_1.pdf (дата обращения 12.01.2012)

Составитель:

д.филос.н., профессор А.В.Нехаев